SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE INFORMÁTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Ata da 32ª reunião da Coordenadoria de Pós-graduação do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação do Instituto de Informática da Universidade Federal de Goiás.

1. Informes;
2. Aprovação da ata anterior;
3. Deliberações;
4. O PPGCC que nós queremos;
5. Processo Seletivo;
6. Linhas de pesquisa e disciplinas obrigatórias;
7. Novo Regulamento;
8. Recursos Financeiros;
9. Outros.

Às quatorze horas do dia 24 de abril do ano de dois mil e doze, na sala 223 do Instituto de Física, reuniram-se os professores abaixo relacionados para a realização da 32ª sessão da Coordenação de Pós-Graduação do Instituto de Informática: Anderson da Silva Soares, Auri Marcelo Rizzo Vincenzi, Cassio Leonardo Rodrigues, Cedric Luiz de Carvalho, Daniel Lima Ventura, Deller James Ferreira, Diane Castonguay, Eduardo Simões de Albuquerque, Humberto José Longo, Iwens Gervásio Sene Júnior, João Carlos da Silva, Juliano Lopes de Oliveira, Kleber Vieira Cardoso (presidente da sessão), Leandro Luís Galdino de Oliveira, Leizer de Lima Pinto, Plínio da Sá Leitão Júnior, Renato de Freitas Bulcão Neto, Ricardo Couto Antunes da Rocha, Ronaldo Martins da Costa, Thierson Couto Rosa, Vagner José do Sacramento Rodrigues e Wellington Santos Martins. Ausentaram-se os professores Ana Paula Laboissière Ambrósio, Bruno Oliveira Silvestre, Fábio Moreira Costa, Fábio Nogueira de Lucena, Rommel Melgaço Barbosa e Telma Woerle de Lima Soares. Estão em afastamento os professores Ana Paula Laboissière Ambrósio e Fábio Moreira Costa; e em licença-maternidade a professora Telma Woerle de Lima Soares. O professor Celso Camilo Gonçalves Júnior justificou sua falta por motivo de saúde. Ao ser constatado o quorum regimental o senhor presidente declarou aberta a sessão. **Primeiro Assunto.** Informes. O presidente da sessão informou o número de bolsas já alocadas e colocou os membros da CPG a par da demanda atípica por novas bolsas neste ano de 2012. Comentou também acerca do recebimento dos

treze equipamentos advindos do edital pró-equipamentos, fruto de projeto elaborado pelos professores Telma e Anderson. O prof. Kleber comentou ainda acerca das atualizações feitas no *site* do mestrado (disponibilização das dissertações defendidas, defesas previstas, entre outras alterações) e sobre o uso da wiki, a qual terá documentos relevantes para o Programa, incluindo os de uso interno, como lista de alunos candidatos a bolsas e regras de credenciamento. **Segundo Assunto.** Aprovação da ata da reunião anterior. A ata foi aprovada pelos presentes e seguiu-se ao próximo assunto. **Terceiro Assunto.** Deliberações. A falta do professor Celso Camilo Gonçalves foi apresentada após o fim da presente reunião e, portanto, será avaliada na reunião seguinte. Os professores … não apresentaram a justificativa para ausência na reunião. Passou-se a tratar das decisões *ad referendum* dos pedidos de credenciamento de docentes, quais sejam: professores Bruno Oliveira Silvestre e Ronaldo Martins da Costa. O professor Bruno Oliveira Silvestre alcançou índice 0,5 e foi enquadrado como colaborador do PPGCC. Já o professor Ronaldo possuía uma publicação A1 e por esse motivo foi enquadrado como membro permanente do programa. As decisões *ad referendum* foram aprovadas por unanimidade. Deu-se continuidade à reunião tratando dos pedidos de prorrogação de prazo para defesa de dissertação. Os pedidos foram agrupados em dois blocos, a saber: pedidos com prorrogação de até quatro meses e pedidos com prorrogação de seis meses. No primeiro bloco estavam os pedidos do alunos André Lauar Sampaio Meirelles (quatro meses), Francisco Calaça Xavier (três meses), Max Gontijo de Oliveira (três meses) e Rodrigo Hernandez Soares (quarenta e cinco dias). No segundo bloco estavam os pedidos dos alunos Elias Batista Ferreira (seis meses) e Gustavo Cipriano Mota Sousa (seis meses). O primeiro bloco de pedidos obteve aprovação por vinte votos a favor e três abstenções. O segundo bloco obteve aprovação das prorrogações por unanimidade. Encerradas as deliberações seguiu-se para o quarto assunto da pauta. **Quarto Assunto.** O PPGCC que nós queremos. Neste momento, o presidente teceu comentários a respeito dos números do programa (número de docentes e discentes) e avaliação da CAPES (duas avaliações com nota 3). Também fez uma explanação rápida acerca da CAPES (objetivos, atuação, coordenação de área, entre outros) e do Qualis (regras para periódicos e conferências, estratos, processo atualização, dentre outros). O prof. Kleber comentou ainda sobre os conceitos de docente permanente e docente colaborador, em observância às Portarias CAPES nº 01 e 02, de 04 de janeiro de 2012. De acordo com essas Portarias, o membro permanente realiza atividades de orientação, ministra aulas, realiza publicações e exerce atividades administrativas. Os docentes colaboradores, por sua vez, também participam sistematicamente das atividades do programa, mas não realizam todas as atividades. Discutiu-se as possíveis causas de nosso Programa ter recebido conceitos regulares em corpo discente, teses e dissertações e produção intelectual. Adicionalmente, também foi promovido o debate acerca de causas e soluções para a contínua redução dos índices geral e restrito desde 2009 até 2011. Os docentes presentes sugeriram as

seguintes ações para eliminar ou minimizar o problema: 1) Deller: inserir, como disciplina obrigatória, Metodologia Científica. O prof. Kleber informou que já há um projeto de realinhamento das linhas de pesquisa e disciplinas obrigatórias a cargo dos professores Anderson, Daniel e Ricardo. 2) Hugo: reforçar contatos acadêmicos, melhorar recursos humanos e recursos financeiros para nos aproximarmos, em termos de estrutura, aos programas com notas mais elevadas na avaliação da CAPES. 3) Deller: reforçar os contatos acadêmicos através da saída de docentes para pós-doutorado. 4) João Carlos: rever o acordo de que os colaboradores não podem orientar, uma vez que considera um incoerência solicitar que os professores publiquem se não tem alunos. 5) Vagner: promover uma mudança de postura individual dos membros do Programa, pois considera que somente será possível aumentar as publicações se cada um traçar o objetivo de ser pesquisador e estabelecer metas e prazos para a consecução disto. 6) Cedric: promover uma estruturação do programa, com a formação de grupos de pesquisa e de redes de cooperação. 7) Kleber: criar estratificações dentro do programa de pós-graduação, em função da quantidade e qualidade das publicações, com intuito de motivar a produtividade e permitir a mobilidade entre os diferentes estratos. A intenção é oferecer algum tipo de benefício à medida que se ascende nos estratos, por exemplo, redução de carga horária de ensino e administração, dentro dos limites legais indicados pela LDB e da demanda dos cursos de graduação. Foi abordado apenas até o tópico quatro da pauta. Em função do horário avançado, o senhor presidente agradeceu aos presentes, comunicou que convocará uma reunião extraordinária para tratar dos assuntos que não puderam ser abordados e encerrou a sessão da qual eu, Mirian Castro Portilho Dias Amorim, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, segue assinada pelo senhor presidente e pelos conselheiros presentes à sua discussão e votação.