SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE INFORMÁTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Ata da 62ª reunião da Coordenadoria de Pós-graduação do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação do Instituto de Informática da Universidade Federal de Goiás.

1. Informes
2. Aprovação da ata da reunião anterior
3. Requerimentos de alunos
4. Requerimentos de docentes
5. Edital de Seleção 2016/1
6. Outros

Às quatorze horas do dia dez de junho do ano de dois mil e quinze, na sala 257 do Instituto de Informática, reuniram-se os professores abaixo relacionados para a realização da 62ª sessão da Coordenadoria de Pós-Graduação do Instituto de Informática: Fábio Moreira Costa, na qualidade de presidente da sessão, Ana Paula Laboissière Ambrósio, Anderson da Silva Soares, Cedric Luiz de Carvalho, Deller James Ferreira, Eduardo Simões de Albuquerque, Erika Morais Martins Coelho, Fabrízzio Alphonsus Alves de M. N. Soares, Fernando Marques Federson, Gustavo Teodoro Laureano, Hugo Alexandre Dantas do Nascimento, Humberto José Longo, Leonardo Andrade Ribeiro, Leslie Richard Foulds, Plínio de Sá Leitão Júnior, Renato de Freitas Bulcão Neto, Ricardo Couto Antunes da Rocha, Sérgio Teixeira de Carvalho, Telma Woerle de Lima Soares, Vinícius da Cunha Martins Borges e Wellington Santos Martins. Ausentaram-se os professores Auri Marcelo Rizzo Vincenzi, Cássio Leonardo Rodrigues, Leandro Luís Galdino de Oliveira e Rommel Melgaço Barbosa. Justificou a ausência o professor Thierson Couto Rosa. Estão em afastamento os professores: Celso Gonçalves Camilo Júnior, João Carlos da Silva, Kleber Vieira Cardoso, Leizer de Lima Pinto, Rogério Lopes Salvini, Ronaldo Martins da Costa e Sand Luz Corrêa. Ao ser constatado o quorum regimental o senhor presidente declarou aberta a sessão. **Primeiro Assunto.** Informes. a) Reformulação do regulamento geral de PG da UFG. Está em andamento na CPPG,

proposta de alteração na Resolução Geral da Pós-graduação da UFG. As mudanças apresentadas já foram discutidas nas regionais e afetarão diretamente o dia a dia do programa. O prof. Fábio citou como exemplo a mudança no tempo de titulação do doutorado que passará de três para quatro anos, com até um ano de prorrogação; outra alteração proposta é a nova sistemática para encaminhamentos de propostas de cursos novos; ainda: ampliação das atribuições da CPG, tendo em vista tornar mais efetivo o acompanhamento dos alunos; proposta de unificação do processo seletivo de todos os programas de pós-graduação da UFG; obrigatoriedade do Exame de Qualificação para o mestrado, entre outros pontos. O presidente da sessão informou aos presentes que repassará o texto com as propostas de alterações contendo as últimas atualizações. b) Índice para recredenciamento. O prof. Fábio coletou os dados entre o final de 2014 e início de 2015 e verificou inicialmente que estavam incompletos, porém, os demais professores contribuíram atualizando as informações de seus *Lattes* de modo que foi possível mensurar o novo índice, que fica estabelecido com o valor de 3,03, já com a aplicação do ajuste pelo desvio padrão. c) Eleição para Coordenador e Subcoordenador. Em função do mandato do atual coordenador e subcoordenador finalizar em Agosto de 2015, o presidente da sessão sugeriu que o Diretor do Instituto de Informática, na figura do prof. Eduardo Simões, convoque uma reunião extraordinária da CPG para a semana seguinte a fim de eleger os substitutos aos cargos. Ainda, informou que interessados ao posto poderiam manifestar suas candidaturas por e-mail. **Segundo Assunto.** Aprovação da ata da reunião anterior. Com relação à aprovação da ata anterior, o presidente da sessão informou que o texto da ata foi previamente disponibilizado aos membros da CPG por e-mail para análise mais detalhada. Em votação, o texto da ata foi aprovado por todos os presentes. **Terceiro Assunto.** Requerimento de alunos. a) O discente Mycke Richard Guntijo, acompanhado da sua orientadora, Profa. Deller James Ferreira, requereu inclusão de coorientação a ser realizada pelo prof. Sérgio Teixeira Carvalho. Posto em votação, o pedido foi aprovado por unanimidade. b) Aluno Weider Alves Barbosa apresentou um pedido de aproveitamento de 04 disciplinas cursadas por ele no ICMC-USP. São elas: Redes de Computadores, Sistemas de Computação Distribuída, Tópicos em Computação Paralela e Sistemas Operacionais. O relator do processo, prof. Sérgio Carvalho emitiu parecer segundo o qual agrupou a carga horária das disciplinas Redes de Computadores e Sistemas de Computação Distribuída para obter a equivalência de 4 créditos relativos à disciplina Redes de Computadores, optativa na linha de Sistemas de Computação. Segundo o relator, não havia subsídios para o aproveitamento das demais disciplinas. Em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **Quarto Assunto**. Requerimento de docentes. O prof. Fábio

expôs aos presentes o pedido de credenciamento apresentado pela professora do Instituto de Informática, Márcia Rodrigues Cappelle Santana. Ainda, informou que o índice da mesma, obtido no cálculo para credenciamento foi de 3,85. Posto em votação, o pleito foi aprovado por unanimidade. **Quinto Assunto.** Seleção 2016/1. O presidente da sessão apresentou aos membros da coordenadoria um resumo das sugestões apontadas sobre o assunto na reunião anterior registrada em ata, bem como as sugestões cadastradas em planilha compartilhada para essa finalidade. Ainda, mostrou um esboço do edital com algumas alterações propostas, bem como com modificações realizadas em função da inclusão do critério de cotas raciais a ser adotado na próxima seleção, tal como mudança no formulário, que deverá incluir campo obrigatório de autodeclaração de raça. Neste momento, uma pequena discussão se iniciou sobre como esse novo critério deverá ser absorvido pelo programa. Conforme informou o Coordenador, a Resolução CONSUNI 07/2015 determina que os candidatos enquadrados nesse quesito concorram inicialmente na ampla concorrência, tendo em vista o preenchimento de 80% das vagas disponíveis. Destes, os que não forem aprovados participarão de uma nova concorrência, tendo em vista o preenchimento dos 20% de vagas restantes, reservadas exclusivamente para esse fim. Sobre este assunto não houve nenhuma votação. Em seguida, depois de uma breve leitura do esboço do edital contendo algumas modificações propostas, iniciou-se nova discussão que se prolongou por mais de uma hora. Dentre as sugestões apresentadas, a profa. Ana Paula afirmou que não seria viável a realização de uma prova escrita, tal como estava inserido na proposta. Segundo ela, seria difícil ter pessoal disponível para a elaboração e correção da mesma. O prof. Hugo Alexandre sugeriu a criação de uma comissão de divulgação, tendo em vista a publicização da seleção em outros estados para aumentar a concorrência e, consequentemente, melhorar a qualidade dos candidatos. O presidente da sessão solicitou candidaturas para compor essa nova comissão de divulgação. O prof. Hugo Alexandre se dispôs a participar como presidente. Em seguida, a profa. Erika Morais e o prof. Wellingoton Martins também se voluntariaram para compor a comissão. Em votação, a comissão assim composta foi aprovada por unanimidade. Visando otimizar a discussão e avançar na definição de propostas, o prof. Fábio escreveu no quadro três pontos principais que deveriam ser discutidos e votados na reunião. 1) Manter o formato geral do edital, com duas fases: 1ª Fase Eliminatória – Nota do Poscomp; 2ª Fase Classificatória – Currículo e Prova de Língua Estrangeira. Colocada em votação, a proposta foi aprovada com 16 votos a favor, 0 contrários e 04 abstenções. Sobre o assunto, foi apresentada a sugestão de nota final mínima de 6,0 pontos para aprovação. Em votação, a proposta foi aprovada com 13 votos favoráveis, 0 contrários e 05 abstenções. Neste item, ficou

para discussão e aprovação posterior o seguinte ponto: Nota mínima do POSCOMP na 1ª Fase. Para embasar a discussão, dados das últimas seleções serão repassados para o prof. Fabrízzio Alphonsus, que se dispôs a fazer alguns cálculos estatísticos sobre os impactos resultantes do aumento ou redução da nota de corte sobre o nº de candidatos. 2) Nota de Currículo. Foi reformulada a tabela de pontuação do Currículo na qual foi retirada a nota do ENADE, cursos de pós-graduação Lato Sensu e experiência profissional, entre outros pontos. Nova discussão se iniciou e foi decidido que o assunto seria apreciado na próxima reunião. 3) Vagas. Também ficou para reunião posterior o estabelecimento de critérios de alocação das vagas: definição por orientador; definição por linha de pesquisa; e número total de vagas a serem ofertadas. Em função do horário avançado, o senhor presidente agradeceu aos presentes e encerrou a sessão da qual eu, Patrícia Galúcio Coqueiro Galvão, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, segue assinada pelo senhor presidente e pelos conselheiros presentes à sua discussão e votação.