SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE INFORMÁTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Ata da 61ª reunião da Coordenadoria de Pós-graduação do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação do Instituto de Informática da Universidade Federal de Goiás.

1. Informes
2. Aprovação da ata da reunião anterior
3. Requerimentos de alunos
4. Requerimentos de docentes
5. Revisão do novo Índice Médio de produção do programa
6. Definições para o próximo Edital de Seleção
7. Outros

Às quatorze horas do dia treze de maio do ano de dois mil e quinze, na sala 257 do Instituto de Informática, reuniram-se os professores abaixo relacionados para a realização da 61ª sessão da Coordenadoria de Pós-Graduação do Instituto de Informática: Fábio Moreira Costa, na qualidade de presidente da sessão, Ana Paula Laboissière Ambrósio, Anderson da Silva Soares, Cássio Leonardo Rodrigues, Deller James Ferreira, Eduardo Simões de Albuquerque, Erika Morais Martins Coelho, Fabrízzio Alphonsus Alves de M. N. Soares, Fernando Marques Federson, Gustavo Teodoro Laureano, Humberto José Longo, Leonardo Andrade Ribeiro, Leslie Richard Foulds, Plínio de Sá Leitão Junior, Renato de Freitas Bulcão Neto, Ricardo Couto Antunes da Rocha, Rommel Melgaço Barbosa, Sérgio Teixeira de Carvalho, Telma Woerle de Lima Soares, Thierson Couto Rosa, Vinicius da Cunha Martins Borges e Wellington Santos Martins. Ausentaram-se os professores Auri Marcelo Rizzo Vincenzi e Leandro Luís Galdino de Oliveira. Justificaram a ausência os professores Cedric Luiz de Carvalho e Hugo Alexandre Dantas do Nascimento. Estão em afastamento os professores: Celso Gonçalves Camilo Júnior, João Carlos da Silva, Kleber Vieira Cardoso, Leizer de Lima Pinto, Rogério Lopes Salvini, Ronaldo Martins da Costa e Sand Luz Corrêa. Ao ser constatado o quorum regimental o senhor presidente declarou aberta a sessão e solicitou a inclusão

do item 4 da pauta: requerimentos de docentes. Colocado em votação, a CPG aprovou por unanimidade a solicitação. **Primeiro Assunto.** Informes. a) Status do uso do recurso PROAP. O presidente da sessão informou que o PROAP de 2015 já foi disponibilizado, com valor igual ao recebido em 2014, a saber R$ 66.000,00. Foi apresentada aos presentes uma planilha detalhada do uso do recurso, a qual contém todos os gastos feitos até a data desta reunião, divididos por tipo de despesa e destinatário do auxílio. Trouxe à colação uma outra planilha contendo o registro das demandas enviadas pelos professores para o ano de 2015 e ressaltou que elas totalizavam um valor aproximado de R$96.000,00. Neste momento, propôs aos presentes que fossem priorizadas as bancas de defesa e que os demais pedidos fossem sendo atendidos à medida que fossem apresentado, ou seja, em função do critério cronológico de apresentação dos pedidos. Foi observado pela Profa. Telma que cerca de R$26.000,00 em gastos diziam respeito a taxas de publicação que serão abarcadas por recurso direto da PRPG e não pelo PROAP. b) Proposta do PPGCC/INF para o CT-Infra 2015. O prof. Fábio relatou aos presentes que uma proposta está sendo elaborada para o edital do CT-Infra 2015, com a participação de professores da Faculdade de Física, da EMC (curso de Engenharia Civil) e do curso de Ciência da Computação do Campus de Catalão. Foi dada abertura à Profa. Deller James para comentar sobre a proposta e seu andamento. A prof. Deller fez um breve relato da proposta e salientou que basicamente ela prevê a criação de um Big Data a ser disponibilizado para a comunidade acadêmica. c) Nova sistemática de pagamento de inscrição para docentes via auxílio. O presidente da sessão destacou que os pagamentos de inscrições, desde o início de 2015, deixaram de ser feitos por reembolso. Solicitou que a secretária do mestrado, Mirian Castro, passasse aos presentes as informações relevantes sobre a mudança. Foi então esclarecido que a PROAD elaborou um formulário específico para que os docentes possam solicitar pagamentos de inscrição para participação em conferências, os quais deverão ser protocolados com antecedência mínima de 15 dias do evento. Também foi informado que os auxílios serão depositados diretamente na conta corrente do professor para que ele faça o pagamento da inscrição e que, em função dos atrasos que vêm acontecendo nos pagamentos, a sugestão é que seja feito o pagamento pelo docente, com recurso próprio, antes de receber o auxílio para assim garantir a participação na conferência. Alertou que embora a nova portaria do PROAP , Portaria PROAP nº 158/2014, não preveja limites de valores para os pagamentos de inscrição ainda estão sendo adotados os tetos de R$500,00 (eventos nacionais) e U$ 500,00 (eventos internacionais). Entretanto, restaram dúvidas se esses tetos seriam mantidos e foi solicitado à secretaria para verificar com a PRPG e com a PROAD. d) Acompanhamento de bolsistas. O coordenador do PPGC pediu a

colaboração dos professores que orientam alunos bolsistas no sentido de acompanhar o desempenho, a assiduidade e a dedicação exclusiva desses alunos e comunicar à coordenação do mestrado qualquer problema ou queixa, possibilitando assim que sejam tomadas as medidas pertinentes. Relatou que algumas bolsas precisaram ser cortadas, uma vez que alguns alunos descumpriram exigências do termo de compromisso de bolsista de demanda social e que isso só foi possível porque os orientadores alertaram a coordenação. Foi reforçado aos presentes que há uma planilha de acompanhamento da frequência mensal dos bolsistas, a qual contém a lista completa dos bolsistas do programa, inclusive FAPEG, e o mês/ano de início da vigência da bolsa. O presidente da sessão solicitou que a secretaria divulgasse novamente o link dessa planilha para todos os membros da CPG. **Segundo Assunto.** Aprovação da ata da reunião anterior. Com relação à aprovação da ata da reunião anterior, o presidente da sessão informou que o texto da ata foi previamente disponibilizado aos membros da CPG por e-mail para análise mais detalhada. Destacou que houve uma sugestão de alteração feita pelo Prof. Hugo, a qual foi acatada pela coordenação. Em votação, o texto da ata, já com a alteração solicitada pelo Prof. Hugo, foi aprovado por todos os presentes. **Terceiro Assunto.** Requerimento de alunos. a) O aluno Wisllay Martins Vitrio dos Santos requereu mudança de orientador, do Prof. Wellington dos Santos Martins para o Prof. Anderson da Silva Soares. O prof. Vinicius Cunha, relator do pedido, apresentou as razões que constavam do requerimento, destacou que trata-se da primeira solicitação do aluno para mudar de orientador, que o formulário apresentado foi devidamente assinado pelo atual orientador e pelo orientador pretendido e manifestou-se favorável à aprovação do pleito. O prof. Fábio deu abertura para os professores Anderson e Wellington comentarem a solicitação. Feitos os esclarecimentos, o pedido foi posto em votação e aprovado por unanimidade. b) A discente Michelle Duarte Marciano solicitou prorrogação de prazo para qualificação. O docente Fábio informou aos membros da CPG que esse tipo de solicitação não está prevista no regulamento do curso, mas que a secretaria consultou a Profa. Fabiana Fredrigo da PRPPG acerca da situação da aluna e a Pró-reitoria orientou que seja concedida prorrogação automática do prazo de conclusão do curso de mestrado em quatro meses. Diante dessa informação, o coordenador do PPGCC entendeu que o mesmo posicionamento deve ser adotado quanto ao prazo de qualificação e recomendou que a CPG aprovasse o pedido da aluna. Em votação, todos os membros da CPG presentes à reunião votaram pela aprovação o pedido, concedendo à aluna quatro meses adicionais para dar entrada no requerimento de qualificação, sendo a nova data limite 19/12/2015. c) O aluno Roney Lopes Lima solicitou mudança de orientador, do Prof. Anderson da Silva Soares para a Profa. Telma Woerle de Lima Soares. O

presidente da sessão deu abertura para a Profa. Telma comentar o pedido e após, colocou-o em votação. O pedido foi aprovado por unanimidade. d) O discente Cally de Souza Afiune solicitou o cancelamento fora do prazo da disciplina Estrutura de Dados e Projetos de Algoritmos (EDPA). O coordenador do curso expôs a justifica apresentada pelo aluno para cancelar a disciplina. A profa. Ana Paula indagou ao Prof. Fábio se o aluno apresentou justificativa para não ter solicitado o cancelamento dentro do prazo e foi-lhe respondido que o discente não tratou desse aspecto no requerimento entregue à secretaria. O assunto foi colocado em votação e rejeitado por 15 votos contrários, 01 favorável e 01 abstenção. e) O aluno Bruno Gabriel Araújo Lebtag requereu o trancamento do curso de mestrado pelo período de seis meses. O presidente da sessão relatou aos presentes as razões que o aluno alegou para justificar seu pleito e destacou que o requerimento não estava assinado pelo orientador do aluno, Prof. Thierson Couto. Foi questionado ao Prof. Thierson se ele estava de acordo com o pedido do aluno e diante da alegação do docente de que não tinha conhecimento do pedido e não o referendava, a CPG decidiu por não apreciar o caso, haja vista que o art. 42 do regulamento do programa prevê que o pedido de trancamento deve vir acompanhado de uma exposição de razões devidamente apresentada pelo orientador do aluno. **Quarto Assunto**. Requerimentos de docentes. a) solicitação de custeio de taxa de publicação em períodico internacional qualis B2, de autoria da Profa. Erika Morais, no valor de U$ 840,00; b) solicitação de custeio de taxa de publicação de artigo em periódico internacional qualis B1, de autoria do Prof. Vinicius Cunha, no valor de U$ 1480,00. Os requerimentos a e b foram tratados juntos e ficou definido que os docentes deverão pleitear reembolso na PRPG e que apenas se a PRPG se recusar a reembolsar os docentes o programa arcará com essas duas despesas; c) pedido de custeio de taxa de inscrição em conferência internacional qualis B4 feito pelo Gustavo Teodoro, no valor de U$ 495,00; d) pedido de custeio de taxa de inscrição e diárias para participação em evento internacional B3 pela Profa. Ana Paula Laboissière, sendo a inscrição no valor de EUR 600,00 e as diárias no valor de U$ 1295,00 (3,5 diárias de U$ 370,00); e) custeio da participação do Prof. Rogério Salvini em conferência internacional no Brasil (INFOMED) no valor de U$ 815,00 a título de inscrição, mais auxílio para passagens e diárias cujo valor estimativo não foi repassado pelo Prof. Rogério; f) custeio de inscrição em evento internacional qualis B2, solicitado pelo Prof. Anderson Soares; g) custeio de inscrição em evento internacional qualis B4 requerido pela Profa. Deller James, no valor de 300 libras esterlinas; Os pedidos c, d, e, f e g foram agrupados e colocados em votação. Os membros da CPG aprovaram os requerimentos de auxílio por 16 votos a favor e 01 abstenção. Em seguida, o prof. Fábio esclareceu que o pedido de credenciamento, como colaborador, do prof.

Jacques Brancher, não será tratado nesta reunião, pois o pedido foi retirado pelo interessado, que alegou que o reapresentará à CPG em momento mais oportuno. **Quinto Assunto.** Revisão do novo Índice Médio de produção do programa. O presidente da sessão relatou aos presentes que houve um equívoco no cálculo do índice e uma correção precisou ser feita, tendo em vista que deve-se utilizar a média dos índices de produção dos docentes, não do programa, como apresentado n reunião anterior, mesmo havendo redundância de produções em co-autoria. O docente argumentou que essa é a única forma de calcular o desvio padrão utilizado na regra de credenciamento. Desta feita, o novo índice médio (IM) é de 3,49, com desvio padrão (DP) de 2,2. Aplicando-se a fórmula (IM – 0,3*DP), o novo índice mínimo para credenciamento será de 2,83. O coordenador do mestrado, mostrou aos presentes a planilha de cômputo da produção intelectual no período compreendido entre 2012 e 2014. Neste momento, o Prof. Renato Bulcão observou que algumas de suas produções não foram inseridas na planilha e afirmou que enviaria e-mail ao Prof. Fábio para inclusão das informações. Assim, o prof. Fábio anunciou que o valor do índice de credenciamento sofrerá nova alteração, em função dos artigos do Prof. Renato, e que o novo índice será posteriormente divulgado. **Sexto Assunto**. Definições para o próximo edital de seleção. O coordenador do PPGCC trouxe à colação que diretrizes acerca de reserva de vagas para pretos, pardos e indígenas foram aprovadas pela Resolução CONSUNI 07/2015 e que será necessário adequar o processo seletivo para atendê-la. Também explicou aos presentes que houve uma série de dificuldades na seleção 2015/1, a maior parte delas em função do edital não prever determinadas situações ou não ter sido claro em alguns pontos. Apresentou em seguida o rascunho de edital 2016/1 elaborado pela Comissão de Seleção e deu abertura para a discussão. Foram apresentadas as seguintes sugestões: a) Prof. Anderson Soares: sugeriu que fosse delimitado um número x de vagas do programa e não mais dos docentes orientadores, para após a seleção serem distribuídas entre as linhas de pesquisa; b) Profa. Telma: sugestionou que a seleção fosse feita por linha de pesquisa, que a prova oral voltasse a fazer parte do processo seletivo e que uma banca fosse composta pelos docentes de uma mesma linha de pesquisa para avaliar cada candidato na prova oral; c) Prof. Cássio: propôs que fosse definido um horário para o curso de mestrado analogamente ao que ocorre na graduação, por exemplo matutino e vespertino, para que os alunos que ingressem no mestrado estejam cientes de que deverão ter disponibilidade nesse horário, também sugeriu que fosse incluída uma prova de redação, com o auxílio do Centro de Seleção da UFG, para avaliar a capacidade de elaboração de texto pelo aluno; e) Prof. Ana Paula: argumentou que no que tange à prova oral, considera que não pode-se retroceder, adotando metodologias de seleção que haviam sido abolidas por recomendação

da PROJUR; sugeriu ainda, qe fosse feito um alinhamento na prova oral criando-se perguntas padrões e estabelecendo uma tabela de pontuação, de modo que todos os alunos fossem avaliados com base nos mesmos critérios; adicionou que as provas poderiam ser gravadas em vídeo e que uma banca fixa fosse montada para cada área, sendo que os alunos de determinada linha teriam os mesmos avaliadores; f) Prof. Fabrízzio: levantou que exigir um projeto de pesquisa poderia ser uma boa forma de selecionar os alunos; g) a) Prof. Fábio: propôs o estabelecimento de uma nota mínima para aprovação na seleção; complementou a proposta do Prof. Cássio acerca do horário do curso, colocando que um termo de ciência poderia ser criado para que o aluno assine ao realizar a matrícula; sugeriu que uma prova escrita fosse aplicada sobre um tema escolhido e exeplicitamente indicado pelo candidato dentro de um rol de temas divulgados no edital de seleção; propôs ainda tornar a fase de avaliação curricular como eliminatória e classificatória, com nota mínima para aprovação. Apresentadas as propostas, o coordenador do mestrado afirmou que a intenção era iniciar as discussões para elaboração do edital do processo seletivo 2016/1 e que os docentes deveriam enviar sugestões e compartilhá-las com os demais para que todos possam ter acesso e avaliar as sugestões antes da próxima reunião. Exaurida a pauta da reunião, o senhor presidente agradeceu aos presentes e encerrou a sessão da qual eu, Mirian Castro Portilho Dias Amorim, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, segue assinada pelo senhor presidente e pelos conselheiros presentes à sua discussão e votação.